

Л.17

### 2.5. Подгруппы свободных групп. Основные факты

Основным фактом, который надо знать о подгруппах свободных групп является следующая теорема.

**Теорема Нильсена–Шрайера.** *Каждая подгруппа свободной группы сама является свободной.*

Следует, однако, иметь в виду, что ранг подгруппы может быть больше, чем ранг всей группы.

**Утверждение 2.5.** *Свободная группа  $F_2$  ранга 2 содержит в качестве подгруппы свободную группу  $F_\infty$  бесконечного (счётного) ранга.*

Для доказательства нам понадобится лемма о пинг-понге для свободных групп произвольного ранга.

**Лемма** (о пинг-понге для свободных групп произвольного ранга). *Пусть группа  $G$ , порождённая множеством  $X$ , действует на множестве  $M$ , содержащем непустые попарно непересекающиеся подмножества  $M_x$ , где  $x \in X$ , причём  $x^n M_y \subseteq M_x$  для любых различных  $x, y \in X$  и  $n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ . Тогда  $G$  — свободная группа с базисом  $X$ .*

Доказательство этой леммы почти дословно повторяет доказательство леммы о пинг-понге для свободных групп ранга два (раздел 2.2).

#### Доказательство утверждения 2.5.

В свободной группе  $F(a, b)$  рассмотрим в подгруппу  $G = \langle a, a^b, a^{b^2}, a^{b^3}, \dots \rangle$ . Покажем, что группа  $G$  свободно порождается указанными образующими. Группа  $G$  действует умножением слева на множестве  $M = F(a, b)$ . При этом подмножества

$$M_i = \{\text{слова вида } b^{-i} a^{\pm 1} \dots\} \subset M = F(A, B)$$

удовлетворяют условию леммы о пинг-понге. Действительно, при  $i \neq j$  мы имеем

$$a^{nb^j} M_i = \{\text{слова вида } b^{-j} a^n b^{j-i} a^{\pm 1} \dots\} \subset M_j.$$

Значит,  $G = F(a, a^b, a^{b^2}, a^{b^3}, \dots)$ , что и требовалось.

Утверждение 2.5, возможно, покажется читателю неприятным фактом. Однако и из него можно извлечь пользу. Например, теперь мы видим, что все конечно порождённые группы линейны, финитно аппроксимируемы и хопфовы (утверждение 2.3.1). Действительно, для свободных групп ранга 2 утверждение 2.3.1 доказано, свободные группы всех конечных рангов вкладываются в  $F_2$  в силу утверждения 2.5. Осталось заметить, что подгруппы линейных групп сами, очевидно, линейны.

### 2.6. Группы, свободно действующие на деревьях, и доказательство теоремы Нильсена–Шрайера

Свободная группа, как мы знаем, свободно действует на дереве (например, на своём графе Кэли). Значит, каждая подгруппа  $G$  свободной группы  $F$  также способна свободно действовать на некотором дереве (например, на графе Кэли свободной группы  $F$ ). Поэтому теорема Нильсена–Шрайера немедленно вытекает из следующей геометрической характеристики свободных групп.

**Теорема 2.6.** *Группа является свободной тогда и только тогда, когда она свободно действует на некотором дереве.*

**Доказательство.** В одну сторону эта теорема справедлива, поскольку, как мы уже неоднократно упоминали, свободная группа свободно действует на своём графе Кэли, который является деревом.

Осталось доказать, что группа  $G$ , свободно действующая на некотором дереве  $T$ , является свободной. Для доказательства нам понадобится одно важное понятие, связанное с действиями.

**Фундаментальной областью** действия группы  $G$  на связном графе  $\Gamma$  мы будем называть связный подграф  $\Phi$  графа  $\Gamma$  такой, что граф  $\Phi$  содержит ровно по одному представителю каждой орбиты при действии группы  $G$  на вершинах графа  $\Gamma$ . Другими словами,

- 1)  $(\forall u, v \in V(\Phi), g \in G) (gu = v \implies u = v)$ ;
- 2)  $(\forall v \in V(\Gamma) \exists g \in G) gv \in V(\Phi)$ .

**Утверждение 2.6.** *При любом действии любой группы  $G$  на любом связном непустом графе  $\Gamma$  фундаментальная область существует.*

**Доказательство.** Рассмотрим все связные подграфы  $\Phi$  графа  $\Gamma$ , удовлетворяющие условию 1) из определения фундаментальной области (то есть связные подграфы, вершины которых лежат в разных орбитах). Множество таких подграфов непусто (поскольку оно содержит подграф, состоящий из одной вершины) и частично упорядоченно по включению. Из леммы Цорна легко следует, что найдётся максимальный связный граф  $\Phi$ , удовлетворяющий условию 1) (то есть не содержащийся ни в каком большем связном подграфе, удовлетворяющем условию 1)).

Покажем, что этот максимальный граф  $\Phi$  автоматически удовлетворяет условию 2), то есть является фундаментальной областью. Допустим противное. Пусть  $v$  — ближайшая к  $\Phi$  вершина графа  $\Gamma$  такая, что  $Gv \cap \Phi = \emptyset$ . Тогда для одной из соседних с  $v$  вершин  $u$  мы будем иметь

$$\rho(\Phi, u) = \rho(\Phi, v) - 1 < \rho(\Phi, v).$$

Следовательно, в силу выбора  $v$ ,  $gu \in \Phi$  для некоторого  $g \in G$ . Значит, вершины  $gu$  и  $gv$  являются соседними, и граф

$$\Phi' = \Phi \cup \{gv\} \cup \{e\},$$

где  $e$  — ребро, соединяющее  $gu$  и  $gv$ , является связным графом, удовлетворяющим условию 1) и строго содержащим граф  $\Phi$ , что противоречит максимальности  $\Phi$  и доказывает утверждение.

Продолжим доказательство теоремы 2.6. Пусть  $\Phi$  — фундаментальная область свободного действия группы  $G$  на дереве  $T$ . Тогда для каждой вершины  $v$  дерева  $T$  найдётся элемент  $g_v \in G$  такой, что  $g_v v \in \Phi$ , причём такой элемент  $g_v$  будет единственным в силу свободности действия. Рассмотрим подмножество

$$X = \{g_v ; \rho(\Phi, v) = 1\}$$

группы  $G$ .

**Лемма 2.6.**

- 1)  $X = X^{-1}$ ;
- 2) инвариантная прямая  $l_x$  элемента  $x \in X$  пересекает фундаментальную область  $\Phi$ ;
- 3) если  $X = Y \amalg Y^{-1}$ , то  $G = F(Y)$ .

**Доказательство.** Пусть  $\rho(v, \Phi) = 1$  и  $u$  — вершина графа  $\Phi$ , находящаяся на расстоянии 1 от  $v$ . Тогда  $g_v u \neq u$  в силу свободности действия. Следовательно  $g_v u \notin \Phi$  по определению фундаментальной области. Значит, вершина  $g_v u$  находится на единичном расстоянии от  $\Phi$ , поскольку  $\rho(g_v u, g_v v) = \rho(u, v) = 1$ . Стало быть,  $g_v^{-1} = g_{g_v u}$  и первое утверждение леммы доказано.

Если  $\rho(\Phi, l_x) \geq 1$ , то

$$\rho(\Phi, x\Phi) \geq \rho(\Phi, l_x) + \rho(l_x, x\Phi) = 2\rho(\Phi, l_x) \geq 2.$$

Но для  $x \in X$  мы должны иметь  $\rho(\Phi, x\Phi) = 1$ . Полученное противоречие доказывает второе утверждение леммы.

Рассмотрим инвариантную прямую  $l_y$  элемента  $y = g_v = g_w^{-1} \in Y$ . Пусть  $e_v$  и  $e_w$  — рёбра, соединяющие  $\Phi$  и вершины  $v$  и  $w$ , соответственно. Заметим, что  $e_v, e_w \subset l_y$ . При удалении пары рёбер  $e_v$  и  $e_w$  дерево  $T$  распадается на три компоненты связности. Одна из этих компонент содержит  $\Phi$ . Объединение двух других компонент обозначим  $M_y$ . Непосредственно проверяется, что  $y^n M_z \subset M_y$ , если  $y$  и  $z$  — два различных элемента множества  $Y$  (см. рис. 11). Поэтому, по лемме о пинг-понге,  $\langle Y \rangle = F(Y)$ .

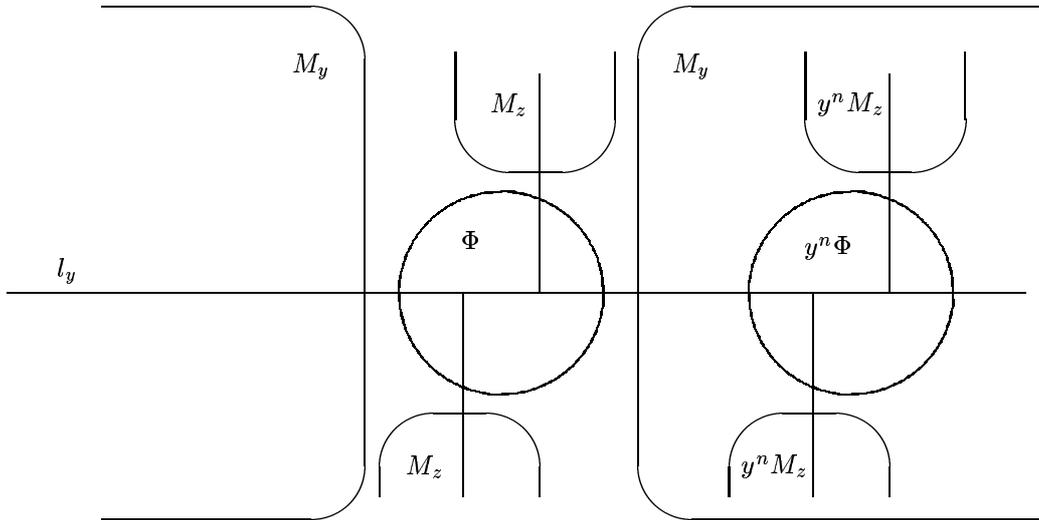


Рис. 11

Осталось доказать, что  $\langle Y \rangle = G$ . В силу свободности действия достаточно показать, что для каждой вершины  $v$  дерева  $T$  найдётся элемент  $h \in H \stackrel{\text{опр}}{=} \langle Y \rangle = \langle X \rangle$  такой, что  $hv \in \Phi$ . Пусть  $v$  — ближайшая к  $\Phi$  вершина, для которой это не так. Одна из соседних к  $v$  вершин  $u$  находится ближе к  $\Phi$ . Поэтому  $hu \in \Phi$  для некоторого  $h \in H$ . Вершина  $hv$  находится на расстоянии 1 от  $\Phi$ , поэтому  $xhv \in \Phi$  для некоторого  $x \in X$ . Осталось заметить, что  $xh \in H$ . Тем самым лемма 2.6, теорема 2.6 и теорема Нильсена–Шрайера доказаны.