

Существование кирдакова баланса для инвесторского оператора

Обозн. $\Psi = (\varphi - \lambda_i \cdot \delta)|_{\mathcal{K}(\lambda_i)}$, B - это матрица; складем, что $\mathcal{K}(\lambda_i) = V$,
 В нее на V единств. сопоставл. значение $\lambda = 0$, если $\dim V = n$,
 $\Rightarrow B^n = 0$ ($\chi_B = (\lambda)^n$).
 Проверим $d = \min m$: $B^m = 0 \Rightarrow B^d = 0 \neq B^{d-1}$.
 $\dim \text{Ker } B = c$.

Состав подыгрь бо гра B - это KеrB, а также
одна из них называется подыгра B:

Имеем строку умножающую единицу
 $Im B \supset Im B^2 \supset \dots \supset Im B^{d-1} \supset Im B^d = \{0\}$ (A) $k-1$
 $Im B^k = Im B^k$
 (несколько вспомогательных оговорок; если $\exists k$: $Im B^k = Im B^k$,
 $\Rightarrow \forall k B^{k-1} = \forall k B^k$; в таком случае, согласованном с условием,
 матрица B будет трехдиагональной $B = \begin{pmatrix} * & \dots & * \\ 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \ddots \end{pmatrix} \Rightarrow \forall k B^k$ убывает)

Рассмотрим подпространство $R_i = Im B^i \cap Ker B$; если $B^0 = \{0\}$ (но это не всегда), то
 $R_0 = Ker B$. Имеем $0 = R_d \subseteq R_{d-1} \subseteq \dots \subseteq R_2 \subseteq R_1 \subseteq R_0 = Ker B$
 $R_0 = Ker B$. Имеем $0 = R_d \subseteq R_{d-1} \subseteq \dots \subseteq R_2 \subseteq R_1 \subseteq R_0 = Ker B$
 Плаго вспомним запись B в $Ker B$, согласованную с последней
 строкой (имеющей форму 0 в обратном порядке)

$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{d-1} e_i^{(j)} e_j^{(i)} = \sum_{i=1}^n e_i^{(d)}$

Сагие Рд-2 (1) и Рд-3 (2) имеют то же самое значение, а
Берегов Рд-1, Рд-4, Рд-5 имеют различные значения:
из которых решить первое является уравнением:

да $e_1^{(1)}$, $e_1^{(2)}$ - реш. системы $B_{11} = R_1$, $e_1^{(3)}$ - реш. $B_{11} = C_1$.
 (d) e_1 - реш. система $B_{11} = e_1^{(1)}$
 e_1 - реш. система $B_{11} = e_1^{(2)}$
 Т.о. векторы из первой моргии порождают члены базиса $d-1$
 (напр. высота), а второй (если она есть) - члены базиса 1.
 $n-d$, векторы из последней моргии - члены базиса.
 Доказательство. Объединение всех векторов всех построенных
 линий - линейно независимая система.
 Другое же со вектореально $\dim V = n \Rightarrow$ они образуют
 линейно зависимую систему.

сумма. Пусть есть γ членов векторов b_1, \dots, b_r ,
 $Bb_1 = \beta_1 v_1, Bb_2 = \beta_2 v_2, \dots, Bb_r = \beta_r v_r$ и пусть последние векторы
 v_1, v_2, \dots, v_r линейно независимы. Тогда все векторы всех членов линейно
 независимы.

запись:

Запишем векторы членов $d_1^{(1)}, d_2^{(1)}, \dots, d_r^{(1)}$ в виде $d_1^{(1)} + d_2^{(1)} + \dots + d_r^{(1)}$.
 получим, что $d_1^{(1)} + d_2^{(1)} + \dots + d_r^{(1)} = 0$ (по общему смыслу членов).
 Это значит, что сумма векторов (по общему смыслу членов) равна нулю, то есть $d_1^{(1)}, d_2^{(1)}, \dots, d_r^{(1)}$ линейно зависимы.

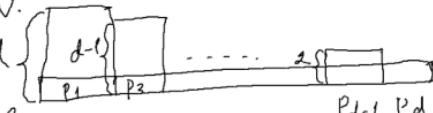
Однако если мы сложим эти векторы, то получим $d_1^{(1)} + d_2^{(1)} + \dots + d_r^{(1)} = 0$ (сумма векторов $d_1^{(1)}, d_2^{(1)}, \dots, d_r^{(1)}$), то есть $d_1^{(1)}, d_2^{(1)}, \dots, d_r^{(1)}$ линейно зависимы.

Следовательно, векторы $d_1^{(1)}, d_2^{(1)}, \dots, d_r^{(1)}$ линейно зависимы.

Возьмем вектор $d_1^{(2)}$. В исходной комбинации остается только вектор $d_1^{(2)}$. В исходной комбинации остается только вектор $d_1^{(2)}$. По условию $d_1^{(2)} = 0$.
 $d_1^{(2)} + d_2^{(2)} + \dots + d_r^{(2)} = 0$ (всех векторов). По условию $d_1^{(2)} = 0$, получим $d_2^{(2)} + \dots + d_r^{(2)} = 0$.

Оставшиеся векторы равны 0. т.к. $d_2^{(2)}, \dots, d_r^{(2)}$ линейно зависимы.

late. Reg. →
by verbos sabros dim V.



$$\begin{aligned}
 & \text{Trace recursive formula} \\
 & p_1 d + p_2(d-1) + \dots + 2p_{d-1} + p_d = \\
 & (p_1 + p_2 + \dots + p_d) + (p_1 + \dots + p_{d-1}) + \dots + (p_1 + p_2) + p_1 = \\
 & = \dim R_p + \dim R_1 + \dots + \dim R_{d-2} + \dim R_{d-1} = \\
 & = \sum_{i=0}^{d-1} \dim (\text{Im } B^i \cap \text{Ker } B) = \sum_{i=0}^{d-1} \dim (\text{Ker } B^{i+1} - \text{Ker } B^i)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \dim \text{Ker } B^d = \dim V. \\
 &\text{Porzeug } \dim(\text{Im } B^i \cap \text{Ker } B) = \dim B^{i+1} - \dim \text{Ker } B^i ? \\
 &\text{Im}(B^i \cap \text{Ker } B) = \text{Ker}(B|_{\text{Im } B^i}) \xrightarrow{\text{dim Ker } B^i} \dim \text{Ker } B^i |_{\text{Im } B^{i+1}} \\
 &\quad (\text{B: Im } B^i \rightarrow \text{Im } B^{i+1}) \\
 &= \dim \text{Im } B^i - \dim \text{Im } B^{i+1} \\
 &= p - \dim \text{Ker } B^i - (n - \dim \text{Ker } B^{i+1}) = \dim \text{Ker } B^{i+1} - \dim
 \end{aligned}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} U = \langle c_1, \dots, c_m \rangle, \dim U = m, \dim V = n, m < n. \\ \text{Любые } c_i \text{ - различные.} \end{array} \right.$$

Нам нужно построить единицу A , это можно
рассмотреть как $AX = 0$ совпадает с U .

Для того чтобы $\{A\} = 0$ и $rk A = n -$

Мы можем рассмотреть $\left[\begin{array}{c|cc} A & C_m \\ \hline C_1 & \dots & C_m \end{array} \right] = 0$ как суждение о том, что
матрица C исходит из матрицы A .
Запишем их как строки и в и строк приведем матрицу
в улучшенному суперуглероду:

Внешне

Возможно
 $A := (-B^T \left| E_{n-m} \right.)$; $A \cdot \Phi = -B^T E_m + E_{n-m} \cdot B^T$
 $\text{rk } A = n-m$ тогда $= -B^T + B^T = 0$
 $\Rightarrow A \text{ некорн.}$

$$\text{If } V = U \oplus W, \text{ then } V/U \cong W$$

$$V/U = \{v + U\} = \{v + u \mid u \in U\}$$

$\bar{v} = v -$

Рассмотрим отображение $\varphi: V/U \rightarrow W$
 $\varphi(v+U) = w$, где $v = u +$

Это итерация. Пусть $\varphi(\bar{v}_1) = \varphi(\bar{v}_2)$, $v_1 = u_1 + w_1$
 $v_2 = u_2 + w_2$
 $\Rightarrow w_1 = w_2$
 $\Rightarrow \bar{w}_1 = w_1 + U = (u_1 + w_1) + U = \bar{v}_1$; т.к. $w_1 = w_2$
 $\Rightarrow \bar{w}_1 = v_1 + U = \bar{v}_1$ $\Rightarrow \bar{v}_1 = \bar{v}_2$.

$$\text{3. } \overline{W_2} = W_2 + U = (U_2 + W_2) + U = U_2 \Rightarrow V_1 = U_2.$$

(Pomocnione, g- \overline{w} , r- \overline{v} , Ker $\varphi = \overline{\lambda} \overline{b} = U$.
 $\varphi(\overline{v}) = \overline{w} = 0 \Rightarrow v = u \in U$

Пусть $\vec{v} \in \text{Ker } f$, $\vec{v} = u + w$, $w \in V$.
 $\Rightarrow \vec{v} = u + v = u -$
 $\text{codim Ker } f = 1$, если $f \neq 0$. Возьмем $v_i \in V$,
 $\text{таким } \lambda \in F : f(v - \lambda v_i) = 0 \Rightarrow f(v) - \lambda f(v_i) = 0 \Rightarrow \lambda =$
 $\frac{f(v)}{f(v_i)}$, $\vec{v} = u + \lambda v_i \in \text{Ker } f$.
 $\Rightarrow \vec{v} - u \in \text{Ker } f = U \Rightarrow \vec{v} \in U$.