

ЛЕКЦИЯ 9

Теорема 1. Пусть A и B – матрицы одинакового размера. Тогда

$$\text{rk}(A + B) \leq \text{rk} A + \text{rk} B.$$

Доказательство. Пусть $\{A_1, \dots, A_r\}$ и $\{B_1, \dots, B_s\}$ – базисы систем строк матриц A и B соответственно. Тогда каждая строка матрицы $A + B$ – это линейная комбинация строк $A_1, \dots, A_r, B_1, \dots, B_s$. По ОЛЛЗ базис системы строк матрицы $A + B$ не может быть больше, чем из $r + s$ векторов. \square

Замечание 1. Данная оценка достигается. Например,

$$\text{rk} \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right) = 2 = 1 + 1 = \text{rk} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \text{rk} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Задача 1. Докажите, что $\text{rk}(A + B) \geq |\text{rk} A - \text{rk} B|$.

Непосредственным умножением матриц, легко получить следующую лемму.

Лемма 1.

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & \dots & \lambda_m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots \\ a_{i1} & \dots & a_{in} \\ \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_i a_{i1} & \dots & \lambda_i a_{in} \end{pmatrix}.$$

Следствие 1. Пусть A_1, \dots, A_m – строки некоторой матрицы (каждое A_i – вектор). Тогда

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & \dots & \lambda_m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A_1 \\ \vdots \\ A_m \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^m \lambda_i A_i.$$

Доказательство.

$$\begin{pmatrix} A_1 \\ \vdots \\ A_m \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^m \begin{pmatrix} 0 \\ \dots \\ A_i \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix}$$

Получаем

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & \dots & \lambda_m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A_1 \\ \vdots \\ A_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \dots & \lambda_m \end{pmatrix} \left(\sum_{i=1}^m \begin{pmatrix} 0 \\ \dots \\ A_i \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix} \right) = \sum_{i=1}^m \begin{pmatrix} \lambda_1 & \dots & \lambda_m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ \dots \\ A_i \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^m \lambda_i A_i.$$

\square

Аналогично доказывается следующая лемма.

Лемма 2. Пусть $A^{(1)}, \dots, A^{(n)}$ – столбцы некоторой матрицы (каждое $A^{(i)}$ – вектор-столбец). Тогда

$$\begin{pmatrix} A^{(1)} & \dots & A^{(n)} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^n \lambda_i A^{(i)}.$$

Получено следующее утверждение.

Предложение 1. Столбцы матрицы AB – это линейные комбинации столбцов матрицы A с коэффициентами из столбцов матрицы B . Строки матрицы AB – это линейные комбинации строк матрицы B с коэффициентами из строк матрицы A .

Доказательство. При умножении матрицы A на матрицу B , матрица A умножается на каждый столбец, а затем составляется матрица из полученных столбцов.

Аналогично, B умножается на каждую строку матрицы A , а затем составляется матрица из полученных строк. \square

Пример 1. Рассмотрим произведение матриц

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \\ 10 & 11 & 12 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 4 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 11 & 4 \\ 26 & 10 \\ 41 & 16 \\ 56 & 22 \end{pmatrix}.$$

Обозначим эти матрицы так, чтобы это равенство имело вид $AB = C$. Рассмотрим, например, 3-ю строку матрицы C . Она есть линейная комбинация строк B с коэффициентами из 3-й строки A . В самом деле:

$$(41, 16) = 7(1, -1) + 8(2, 4) + 9(2, -1).$$

Рассмотрим, например, 1-й столбец матрицы C . Он есть линейная комбинация столбцов A с коэффициентами из 1-го столбца B . В самом деле:

$$\begin{pmatrix} 11 \\ 26 \\ 41 \\ 56 \end{pmatrix} = 1 \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \\ 7 \\ 10 \end{pmatrix} + 2 \begin{pmatrix} 2 \\ 5 \\ 8 \\ 11 \end{pmatrix} + 2 \begin{pmatrix} 3 \\ 6 \\ 9 \\ 12 \end{pmatrix}.$$

Теорема 2. Пусть $A \in \text{Mat}_{m,n}(\mathbb{R})$ и $B \in \text{Mat}_{n,k}(\mathbb{R})$. Тогда

$$\text{rk}(AB) \leq \min\{\text{rk } A, \text{rk } B\}.$$

Доказательство. Нам нужно доказать, что $\text{rk}(AB) \leq \text{rk } A$ и что $\text{rk}(AB) \leq \text{rk } B$.

Докажем первое неравенство. Так как столбцы AB – это линейные комбинации столбцов A , то базис системы столбцов матрицы AB выражается через базис системы столбцов матрицы A . Если бы в базисе системы столбцов матрицы AB было бы больше элементов, чем в базисе системы столбцов матрицы A , мы бы получили противоречие с ОЛЛЗ. Таким образом, $\text{rk}(AB) \leq \text{rk } A$.

Второе неравенство доказывается аналогично, только рассматривать надо строки. \square

Замечание 2. Второе неравенство может быть выведено из первого используя тот факт, что при транспонировании ранг не меняется. В самом деле

$$\text{rk}(AB) = \text{rk}(AB)^T = \text{rk}(B^T A^T) \leq \text{rk } B^T = \text{rk } B.$$

Задача 2. Пусть A – матрица $m \times n$ и B – матрица $n \times k$. Тогда $\text{rk}(AB) \geq \text{rk } A + \text{rk } B - n$.

Напомним определения.

Определение 1. Пусть A – матрица $m \times n$. Матрица B размера $n \times m$ называется *левой обратной* к матрице A , если $BA = E$.

Матрица B размера $n \times m$ называется *правой обратной* к матрице A , если $AB = E$.

Матрица B размера $n \times n$ называется (*двусторонней*) *обратной* к матрице A , если она и левая и правая обратная к A .

Теорема 3. Левая обратная к матрице A существует тогда и только тогда, когда $\text{rk } A = n$. Если $m = n$ и левая обратная к матрице A существует, то она единственна. Правая обратная к матрице A существует тогда и только тогда, когда $\text{rk } A = m$. Если $m = n$ и правая обратная к матрице A существует, то она единственна.

Доказательство. Рассмотрим матрицу BA . Если $\text{rk } A < n$, то $\text{rk } BA \leq \text{rk } A < n$. Так как $\text{rk } E_n = n$, не может быть, что $BA = E$.

Пусть теперь $\text{rk } A = n$. Тогда строки A – это полная система в \mathbb{R}^n . В самом деле, базис системы строк матрицы A – это линейно независимая система из n векторов в \mathbb{R}^n . Значит, она наибольшая по включению, то есть базис \mathbb{R}^n .

Строки матрицы BA – это линейные комбинации строк A с коэффициентами из строк B . Мы можем подобрать i -ю строку B так, чтобы линейная комбинация строк A с такими коэффициентами равнялась $(0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$. Если так сделать со всеми строками B , получим $BA = E$.

Второе утверждение может быть доказано аналогично. \square

Следствие 2. К матрице A существует и левая и правая обратная тогда и только тогда, когда A – квадратная матрица $n \times n$ ранга n .

Определение 2. Квадратную матрицу $n \times n$ будем называть *невыврожденной*, если ее ранг равен n и *вырожденной* иначе (то есть если ее ранг меньше n).

Лемма 3. Если B – левая обратная к матрице A , а C – правая обратная к матрице A , то $B = C$.

Доказательство.

$$B = B(AC) = (BA)C = C.$$

□

Следствие 3. К матрице A существует (двусторонняя) обратная тогда и только тогда, когда A – квадратная матрица $n \times n$ ранга n .

Доказательство. Если существует обратная матрица, то она является и левой и правой обратной, а потому по следствию 2 матрица A квадратная и ее ранг совпадает с размером.

Наоборот, пусть A – квадратная матрица $n \times n$ ранга n . По следствию 2, существуют и левая обратная и правая обратная матрицы к A . По лемме 3 они совпадают. □

Следствие 4. Обратная матрица к данной матрице A (когда она существует) единственная.

Доказательство. Допустим, что есть 2 обратные матрицы: B и C . Тогда B в частности левая обратная, а C в частности правая обратная. По лемме 3 они совпадают. □

Замечание 3. Если $m \neq n$, то левая/правая обратная (если существует) будет определена не однозначно. Например, левыми обратными к матрице

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

будут как

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

так и

$$B' = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Предложение 2. Если для квадратных матриц A и B размера $n \times n$ выполнено одно из равенств $AB = E$ и $BA = E$, то выполнено и второе (и, соответственно, $B = A^{-1}$).

Доказательство. Пусть выполнено $AB = E$. Тогда B – правая обратная к A . Так как правая обратная существует, $\text{rk } A = n$. Следовательно, существует и левая обратная к матрице A , пусть это C . Тогда по лемме 3 $B = C$.

Второй случай (то есть когда $BA = E$) доказывается аналогично. □

Предложение 3 (Равенства с обратными матрицами). Для квадратных матриц $n \times n$ выполнены равенства:

- 1) $(A^{-1})^{-1} = A$;
- 2) $(A^T)^{-1} = (A^{-1})^T$; (левая и правая части определены или не определены одновременно)
- 3) $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}$. (левая и правая части определены или не определены одновременно)

Доказательство. 1) Пусть $A^{-1} = B$. Тогда $AB = E$, что означает, что $A = B^{-1}$.

2) Ранги матриц A и A^T одинаковы и потому либо они обе вырожденные, либо обе не вырожденные. Если они невырожденные, то

$$E = A^{-1}A = (A^{-1}A)^T = A^T(A^{-1})^T.$$

Отсюда $(A^{-1})^T$ – это обратная к A^T матрица.

3) Если $\text{rk } A < n$ или $\text{rk } B < n$, то по теореме 2 выполнено $\text{rk } AB < n$, то есть обе части не имеют смысла. Пусть теперь $\text{rk } A = \text{rk } B = n$. Тогда эти матрицы обратимы. Рассмотрим произведение

$$(AB)(B^{-1}A^{-1}) = A(BB^{-1})A^{-1} = AEA^{-1} = AA^{-1} = E.$$

Это означает, что матрица AB обратима и ее обратная равна $B^{-1}A^{-1}$. □

Замечание 4. Действие обращения матрицы имеет самый высокий приоритет (наравне с транспонированием).

Определение 3. Пусть φ – элементарное преобразование строк матрицы $m \times n$. Квадратная матрица $S \in \text{Mat}_{m,m}$ называется *матрицей элементарного преобразования φ* (или элементарной матрицей), если для любой матрицы $m \times n$ матрица SA – это матрица, полученная из A элементарным преобразованием φ , то есть $\varphi(A) = SA$.

Лемма 4. Для любого элементарного преобразования строк φ существует матрица S этого элементарного преобразования строк.

Доказательство. Элементарное преобразование заключается в том, что строки матрицы $\varphi(A)$ – это некоторые фиксированные линейные комбинации строк A . Составим из коэффициентов этих линейных комбинаций строки S и получим матрицу элементарного преобразования φ . \square

Определение 4. Пусть ψ – элементарное преобразование столбцов матрицы $m \times n$. Квадратная матрица $T \in \text{Mat}_{n,n}$ называется *матрицей элементарного преобразования ψ* (или элементарной матрицей), если для любой матрицы $m \times n$ матрица AT – это матрица, полученная из A элементарным преобразованием ψ , то есть $\psi(A) = AT$.

Аналогично лемме 4 можно доказать следующую лемму.

Лемма 5. Для любого элементарного преобразования столбцов ψ существует матрица T этого элементарного преобразования строк.

Замечание 5. Матрица S элементарного преобразования φ – это матрица, полученная из E этим элементарным преобразованием (строк или столбцов в зависимости от того, что за преобразование φ). В самом деле, если умножить E на матрицу S (с нужной стороны), то с ней произойдет элементарное преобразование φ . С другой стороны получится в результате произведения именно матрица S .

Алгоритм поиска обратной матрицы. Пусть нам дана матрица A размера $n \times n$. Наша цель – проверить, обратима ли матрица A и, если да, то найти обратную.

1) приписываем справа к матрице A единичную матрицу такого же размера, получаем матрицу $Z = (A|E)$ размера $n \times 2n$.

2) Делаем элементарные преобразования строк матрицы Z так, чтобы левая часть привелась к улучшенному ступенчатому виду.

3) Если улучшенный ступенчатый вид левой части не E , то матрица A не обратима.

4) Если улучшенный ступенчатый вид A равен E , то получаем матрицу $(E|B)$. При этом $A^{-1} = B$.

Обоснование алгоритма

Если улучшенный ступенчатый вид квадратной матрицы A не единичный, то в нем есть нулевые строки. Это значит, что $\text{rk } A < n$, то есть матрица не обратима.

Пусть теперь улучшенный ступенчатый вид A равен E . При элементарных преобразованиях строк матрица умножается слева на матрицу элементарного преобразования. Так как с обоими частями происходит одинаковое преобразование строк, они умножаются на одинаковые матрицы:

$$(A|E) \rightarrow (S_1 A | S_1 E) \rightarrow (S_2 S_1 A | S_2 S_1 E) \rightarrow \dots \rightarrow (S_k \dots S_1 A | S_k \dots S_1 E) = (E|B).$$

Получаем, что $B = S_k \dots S_1$ и $S_k \dots S_1 A = BA = E$, то есть $B = A^{-1}$

Лемма 6. Матрица, обратная к матрице элементарного преобразования – это матрица обратного элементарного преобразования.

Доказательство. Докажем это для элементарных преобразований строк, для элементарных преобразований столбцов надо поменять порядок произведения матриц. Пусть S – матрица элементарного преобразования φ , а T – матрица элементарного преобразования φ^{-1} . Тогда $S = \varphi(E)$. Значит,

$$E = \varphi^{-1}(\varphi(E)) = \varphi^{-1}(S) = TS.$$

\square

Предложение 4. Любая невырожденная матрица может быть разложена в произведение элементарных матриц.

Доказательство. Пусть A – невырожденная квадратная матрица. Тогда ее можно привести элементарными преобразованиями строк к единичному виду. Получаем $S_k \dots S_1 A = E$. Отсюда $A = (S_k \dots S_1)^{-1} = S_1^{-1} \dots S_k^{-1}$ – произведение элементарных матриц. \square