

ЛЕКЦИЯ 4

РАЗЛОЖЕНИЕ ПОДСТАНОВОК НА
ЦИКЛЫ

СТЕПЕНИ И ПОРЯДОК ПОДСТАНО-
ВОК

ЧЕТНОСТЬ ПОДСТАНОВОК

ПОНЯТИЕ ЛИНЕЙНОГО ПРОСТРАН-
СТВА

РАЗЛОЖЕНИЕ ПОДСТАНОВКИ НА ЦИКЛЫ

Разложим теперь подстановки из S_n в произведение более простых подстановок, называемых *циклами*.

Что такое цикл? Это перестановка, в которой элементы переставляются по циклу:

$$i_1 \mapsto i_2 \mapsto \dots \mapsto i_{k-1} \mapsto i_k \mapsto i_1.$$

Такой цикл записывается как $(i_1 i_2 \dots i_{k-1} i_k)$, но можно также начинать запись с любого другого элемента из цикла: $(i_t i_{t+1} \dots)$.

Любую подстановку можно разложить в произведение циклов, элементы которых не пересекаются.

Теорема 1. *Любая подстановка в S_n раскладывается в произведение независимых циклов. Эти циклы определяются однозначно по подстановке, с точностью до их перестановки.*

Доказательство. Действительно, пусть у нас есть подстановка $\sigma \in S_n$. Посмотрим, куда переходит 1. Если $1 \mapsto 1$, то это и есть маленький цикл длины один. Пусть $i_1 \neq 1$, тогда посмотрим на $\sigma(i_1) = i_{i_1}$. Если $i_{i_1} = 1$, то мы получили цикл длины два. Пусть $i_{i_1} \neq 1$, то посмотрим на образ этого элемента и т.д.

Понятно, что в какой-то момент образ очередного элемента станет равен 1 (если бы повторение произошло на другом элементе, то отображение σ оказалось бы не инъективным). Значит, к нас появился один цикл.

Если этот цикл не замечает все элементы, то рассмотрим следующий на очереди элемент, которого не было в первом цикле. Из него точно так же образуется цикл. Первый и второй циклы не могут пересечься, так как любое пересечение означает, что отображение не инъективно.

Будем продолжать эту процедуру далее, в результате чего получим разложение перестановки в произведение непересекающихся циклов.

Чтобы понять, что такое разложение единственно, заметим лишь, что разбиение множества $\{1, 2, \dots, n\}$ элементов подстановки на циклы однозначно, потому что только внутри одного цикла можно попасть из одного элемента в другой, переставляя элементы соответственно σ несколько раз.

Если мы уже знаем множество в одном цикле, то сам цикл также формируется однозначно, так как определяется просто образами элементов. \square

ЦИКЛОВАЯ СТРУКТУРА ПОДСТАНОВКИ

Давайте для наглядности запишем в виде циклов все подстановки из двух, трех и четырех элементов.

Все подстановки из двух элементов исчерпываются двумя — тождественной e и циклом длины два — $(1\ 2)$.

Подстановки из трех элементов бывают такие: тождественная e , циклы длины два — $(1\ 2)$, $(1\ 3)$, $(2\ 3)$ и циклы длины три — $(1\ 2\ 3)$, $(3\ 2\ 1)$.

На четырех элементах структура подстановок становится чуть более разнообразной: тождественная e , циклы длины два — $(1\ 2)$, $(1\ 3)$, $(1\ 4)$, $(2\ 3)$, $(2\ 4)$, $(3\ 4)$, циклы длины три — $(1\ 2\ 3)$, $(3\ 2\ 1)$, $(1\ 2\ 4)$, $(4\ 2\ 1)$, $(1\ 3\ 4)$, $(4\ 3\ 1)$, $(2\ 3\ 4)$, $(4\ 3\ 2)$, циклы длины четыре — $(1\ 2\ 3\ 4)$, $(4\ 3\ 2\ 1)$, $(1\ 2\ 4\ 3)$, $(3\ 4\ 2\ 1)$, $(1\ 3\ 2\ 4)$, $(4\ 2\ 3\ 1)$ и пары циклов длины два — $(1\ 2)(3\ 4)$, $(1\ 3)(2\ 4)$ и $(1\ 4)(2\ 3)$.

Циклы длины два называют *транспозициями*.

Пусть π — произвольная подстановка из S_n . Ее *степень* π^s определяется по индукции:

$$\pi^s = \begin{cases} \pi(\pi^{s-1}), & \text{если } s > 0, \\ e, & \text{если } s = 0, \\ \pi^{-1}((\pi^{-1})^{-s-1}), & \text{если } s < 0. \end{cases}$$

При таком определении очевидно, что

$$\pi^s \pi^t = \pi^{s+t} = \pi^t \pi^s, \quad t, s \in \mathbb{Z}.$$

Так как мы рассматриваем подстановки на конечном числе элементов, то на самом деле для каждой подстановки $\pi \in S_n$ найдется однозначно определенное натуральное число $q = q(\pi)$ такое, что все различные степени нашей подстановки содержатся в множестве

$$\langle \pi \rangle = \{e, \pi, \pi^2, \dots, \pi^{q-1}\}$$

и $\pi^q = e$.

Это число q называется еще *порядком* подстановки π .

Получается, что рассмотренные выше перестановки имели порядки 1, 2, 3, 4.

Теорема 2. *Если подстановка σ разложена в произведение непересекающихся циклов:*

$$\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_m,$$

длины которых равны l_1, l_2, \dots, l_m , соответственно, то порядок подстановки σ равен наименьшему общему кратному чисел l_1, \dots, l_m .

Доказательство. Так как независимые циклы коммутируют, то

$$\sigma^k = \sigma_1^k \sigma_2^k \dots \sigma_m^k.$$

Для того, чтобы $\sigma^k = e$, необходимо и достаточно, чтобы

$$\sigma_1^k = e, \sigma_2^k = e, \dots, \sigma_m^k = e,$$

а это равносильно тому, что

$$l_1, l_2, \dots, l_m | k.$$

Таким образом, наименьшее подходящее k — это наименьшее общее кратное чисел l_1, l_2, \dots, l_m . □

ЧЕТНОСТЬ ПОДСТАНОВОК

Лемма 1. *Каждая подстановка $\pi \in S_n$ является произведением транспозиций.*

Доказательство. В силу того, что любая подстановка раскладывается в произведение непересекающихся циклов, нам достаточно доказать, что любой цикл $(i_1 i_2 \dots i_{k-1} i_k)$ раскладывается в произведение транспозиций.

Это разложение можно предъявить в явном виде:

$$(i_1 i_2 \dots i_{k-1} i_k) = (i_1 i_2)(i_2 i_3) \dots (i_{k-1} i_k).$$

□

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. У подстановки

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & k & \dots & n \\ i_1 & i_2 & \dots & i_k & \dots & i_n \end{pmatrix}$$

инверсией называется такая пара столбиков $\begin{pmatrix} l \\ i_l \end{pmatrix}$ и $\begin{pmatrix} k \\ i_k \end{pmatrix}$, что $l < k$, но $i_l > i_k$.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2. *Четностью* подстановки $\sigma \in S_n$ называется четность количества всех инверсий в этой подстановке.

Очевидно, что тождественная подстановка является четной, так как не содержит ни одной инверсии.

Транспозиция $(i j)$ всегда нечетна.

Теорема 3. *Умножение на транспозицию (слева или справа) меняет четность подстановки.*

ЗАМЕЧАНИЕ 1. Предварительно заметим, что умножение на транспозицию слева или справа меняет у подстановки ровно два элемента во второй строчке.

Доказательство. Соответственно сформулированному замечанию нам надо показать, что если в подстановке поменять два элемента во второй строчке, то ее четность изменится на противоположную.

Пусть для начала эти элементы являются соседними, то есть

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & k & k+1 & \dots & n \\ i_1 & i_2 & \dots & i_k & i_{k+1} & \dots & i_n \end{pmatrix},$$

после умножения на транспозицию

$$\sigma' = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & k & k+1 & \dots & n \\ i_1 & i_2 & \dots & i_{k+1} & i_k & \dots & i_n \end{pmatrix}.$$

Все инверсии, которые существовали между столбцами с номерами меньше k или больше $k+1$, либо между одним из таким столбцов и либо k -м, либо $k+1$ -м, сохраняются (так как порядок следования между этими парами столбцов не изменится). Если между столбцами с номерами k и $k+1$ не было инверсии, то она появится, если же инверсия была, то она исчезнет.

Таким образом, число инверсий в подстановке σ' на одну отличается (на одну больше или на одну меньше), чем число инверсий в подстановке σ .

Значит, эти две подстановки имеют различную четность.

Если же мы поменяли в подстановке σ не соседние столбики, а столбики, которые находились на расстоянии m друг от друга, то это означало бы, что мы делаем сначала $m-1$ перестановку соседних столбиков (после чего они становятся соседними), далее меняем эти два столбика местами и за $m-1$ шаг возвращаем

столбик на место. На это уйдет $2m - 1$ операция, в которой мы меняем местами элементы в соседних столбиках, то есть произойдет нечетное число изменений четности подстановки.

Таким образом, постановка σ поменяет четность. \square

Следствие 1. *Если подстановку σ разложить в произведение транспозиций двумя способами, то четность числа транспозиций в разложениях будет одинаковой.*

Следствие 2. *Четность подстановки равна четности числа транспозиций в ее разложении.*

Лемма 2. *Четность цикла длины k равна четности числа $k - 1$.*

Доказательство. Очевидно следует из разложения цикла длины k в произведение $k - 1$ транспозиции. \square

Теорема 4. *Если подстановка $\sigma = \tau_1 \tau_2 \dots \tau_m$ разложена в произведение m независимых циклов длин l_1, l_2, \dots, l_m соответственно, то ее четность равна*

$$(-1)^{\sum_{i=1}^m (l_i - 1)}.$$

Доказательство. Очевидно следует из предыдущих леммы и следствий. \square

Теорема 5. *Множество всех четных перестановок (обозначаемое через A_n) замкнуто относительно операций умножения и взятия обратной перестановки (то есть является группой).*

Доказательство. Очевидно следует из предыдущих теорем. \square

Так как все подстановки делятся на четные и нечетные, рассмотрим разбиение

$$S_n = A_n \cup \bar{A}_n, \quad \bar{A}_n = S_n \setminus A_n.$$

Установим биективное соответствие между множествами A_n и \bar{A}_n , сопоставляя каждой подстановке $\sigma \in A_n$ подстановку $\sigma \cdot (12) \in \bar{A}_n$.

Очевидно, что такое соответствие является биективным, откуда получаем, что четные подстановки составляют ровно половину от всех подстановок.

ВЕКТОРНЫЕ ПРОСТРАНСТВА СТРОК И СТОЛБЦОВ

Пусть n — какое-то фиксированное натуральное число. *Векторным пространством строк длины n* над \mathbb{R} называется множество \mathbb{R}^n (его элементами являются векторы-строки или просто векторы), рассматриваемое вместе с операциями сложения векторов и умножения их на скаляры — вещественные числа.

Скаляры обычно обозначаются строчными буквами латинского или греческого алфавита, а векторы — заглавными латинскими буквами, как матрицы.

По существу на вектор $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ можно смотреть как на матрицу размера $1 \times n$. Пусть $Y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$ — еще один вектор, λ — скаляр. По определению

$$\begin{aligned} X + Y &= (x_1 + y_1, x_2 + y_2, \dots, x_n + y_n), \\ \lambda X &= (\lambda x_1, \lambda x_2, \dots, \lambda x_n). \end{aligned}$$

Нулевой вектор $(0, 0, \dots, 0)$ будем просто обозначать символом 0 . Прямую \mathbb{R}^1 принято отождествлять с \mathbb{R} .

Свойства введенного пространства распространяются и на абстрактные пространства (множества) с операциями сложения и умножения на числа.

Покажем, что принято понимать под *абстрактным векторным пространством*.

Векторным пространством называется множество с операциями сложения и умножения (слева) на числа, обладающее следующими восемью свойствами:

1. $X + Y = Y + X$ для любых векторов X, Y (закон коммутативности);

2. $(X + Y) + Z = X + (Y + Z)$ для любых трех векторов X, Y, Z (закон ассоциативности);

3. существует специальный (нулевой) вектор 0 такой, что $X + 0 = X$ для всех X ;

4. для каждого X существует противоположный вектор $-X$, для которого $X + (-X) = 0$;

5. $1 \cdot X = X$ для всех X ;

6. $(\alpha\beta)X = \alpha(\beta X)$ для всех чисел α, β и векторов X ;

7. $(\alpha + \beta)X = \alpha X + \beta X$ для всех чисел α, β и векторов X ;

8. $\alpha(X + Y) = \alpha X + \alpha Y$ для всех чисел α и векторов X, Y .

Единственность векторов 0 и $-X$ можно легко вывести. Например, если есть 0_1 и 0_2 , то

$$0_1 = 0_1 + 0_2 = 0_2,$$

если $X + Y = 0$, $X + Z = 0$, то

$$Z = 0 + Z = (Y + X) + Z = Y + (X + Z) = Y + 0 = Y.$$

Наряду с векторным пространством строк рассматривают и векторное пространство столбцов высоты n .