

## Пример дифференцирования с бесконечно порождённым ядром, пример в размерности 5

Первый доклад:

Пусть  $R_0 = \mathbf{k}[a, s, t, u]$  - кольцо многочленов от четырёх переменных,  $D = a\partial_s + s\partial_t + t\partial_u$  - треугольное LND на  $R_0$  и однородное в  $\mathbb{Z}^2$  градуировке со степенью  $(0, -1)$ , где степени переменных равны  $\deg a = (1, 0)$ ,  $\deg s = (1, 1)$ ,  $\deg t = (1, 2)$ ,  $\deg u = (1, 3)$ , определим последовательность  $t_n \in \mathbf{k}[a]$  следующим образом  $t_1 = a$ ,  $t_2 = 1$ ,  $t_3 = a$ ,  $t_n = t_{n-3}$ ,  $n \geq 4$  - периодическая с периодом 3, также определим последовательность степеней

$$\delta_0 = (0, 0), \quad \delta_n = (0, n) + \sum_{j=1}^n \deg t_j, \quad n \geq 1$$

Первая важная теорема, она же алгоритм для построения некой вспомогательной последовательности:

**Теорема 1:** Существует последовательность однородных многочленов  $w_n \in R_0$ ,  $n \geq 0$ , такая что  $w_0 = 1$ ,  $w_1 = s$ ,  $Dw_n = t_n w_{n-1}$ ,  $\forall n \geq 1$  &  $\deg w_n = \delta_n$ ,  $\forall n$

**Доказательство:** Индукция — пусть первые  $w_n$  уже построены, построим  $n+1$ -ый, причём пусть  $w_m \in aR_0$ ,  $m \equiv 1 \pmod{3}$ ,  $m > 1$ . Докажем в 3 шага.

**Шаг 1:** для любого  $m \geq 1$  определим  $\lambda_{(m,0)} = \lambda_{(m,m)} = 1$ . Докажем, что для каждого  $m, i$ , где  $3 \leq m \leq n+1$ ,  $1 \leq i \leq m-1$ , существует единственное  $\lambda_{(m,i)} \in \{1, a, a^{-1}\}$ , такое что

$\lambda_{(m,i)} w_i w_{m-1} \in R_0$  &  $\deg(\lambda_{(m,i)} w_m w_{m-i}) = \delta_m$ .  $\mathbb{Z}^2$  градуировка на  $R_0$  определяет  $\mathbb{Z}^2$  градуировку на  $R_0[a^{-1}]$  естественным образом. Распишем чему равна степень многочлена:

$$\deg(\lambda_{(m,i)} w_m w_{m-i}) = \delta_m \Leftrightarrow \deg \lambda_{(m,i)} + \delta_i + \delta_{m-i} = \delta_m \Leftrightarrow \text{(после преобразования сумм)}$$

$$\Leftrightarrow \deg \lambda_{(m,i)} + \sum_{j=1}^i \deg t_j = \sum_{j=m-i+1}^m \deg t_j. \text{ Учитывая что последовательность } t_n \text{ —}$$

периодическая и сумма 3-ёх последовательных членов имеет степень  $(2, 0)$ , мы можем сократить с каждой стороны равное количество групп по 3, более того, с каждой стороны у нас поровну членов суммирования, значит разности сумм отличаются не более чем на  $(1, 0)$ , т. е.  $\lambda_{(m,i)} \in \{1, a, a^{-1}\}$ , причём  $\lambda_{(m,i)} = a^{-1} \Leftrightarrow i \equiv 1 \pmod{3} \& m \equiv 2 \pmod{3} \Rightarrow w_{m-i} \in aR_0 \Rightarrow \lambda_{(m,i)} w_m w_{m-i} \in R_0$

**Шаг 2:** Рассмотрим множество индексов из  $\mathbb{Z}^2 - \{(m, i) : 3 \leq m \leq n+1, 1 \leq i \leq \frac{m}{2}\} \cup$

$\cup \{(m, 0) : 3 \leq m \leq n\}$ , причём  $w_i$  и  $w_{m-i}$  определены на этом множестве. Зададим многочлены  $\zeta_{(m,i)} = \zeta_{(m,m-i)} = \lambda_{(m,i)} w_i w_{m-i}$ , где  $m$  и  $i$  берутся из определённого выше множества. Заметим так же, что  $\zeta_{(m,i)} \in R_0$ ,  $m \equiv 1 \pmod{3}$ . Дифференцирование  $D$  действует на эти многочлены следующим образом  $D \zeta_{(m,i)} = t_{m-i} \lambda_{(m,i)} w_i w_{m-i-1} + t_i \lambda_{(m,i)} w_{i-1} w_{m-i}$ ,  $4 \leq m \leq n+1 \& 1 \leq i \leq m$ . Вычисляя степени, можно показать, что  $t_{m-i} \lambda_{(m,i)} = t_m \lambda_{(m-1,i)}$ ,  $t_i \lambda_{(m,i)} = t_m \lambda_{(m-1,i-1)}$ , так как их степени равны в  $\mathbb{Z}^2$  градуировке на  $\mathbf{k}[a, a^{-1}]$ . Таким образом действие дифференцирования можно переписать в более удобном виде:  $D \zeta_{(m,i)} = t_m (\zeta_{(m-1,i)} + \zeta_{(m-1,i-1)})$

**Шаг 3:** Можно строить последовательность  $w_m$ . Первые 7 членов находятся непосредственно, далее будем строить блоками по 6. Пусть у нас есть первые  $w_1, \dots, w_{6m-5}$ . Пусть  $n = 6m - 4$  — чётно, определим

$$w_n = \zeta_{(n,1)} - \zeta_{(n,2)} + \zeta_{(n,3)} - \dots + (-1)^{\frac{n}{2}} \zeta_{(n, \frac{n-2}{2})} + \frac{1}{2} (-1)^{\frac{n+2}{2}} \zeta_{(n, \frac{n}{2})} \text{ Применяя дифференцирование } D$$

и пользуясь тем, что  $\zeta_{(n-1, \frac{n}{2})} = \zeta_{(n-1, \frac{n-2}{2})}$  получим требуемое условие  $Dw_n = t_n w_{n-1}$ . Затем строим  $w_{6m-2}$  методом неопределённых коэффициентов как многочлен от  $\zeta_{(n,i)}$  для  $1 \leq i \leq n/2$ . Процесс сложный технически и я его приводить не буду, важно то, что уравнение

$$D^2 w_n = t_n t_{n-1} w_{n-2} = a w_{n-2} \text{ имеет решение. Далее рекуррентно строятся члены}$$

последовательности для  $n=6m-3, 6m-1, 6m+1$  и  $6m$ .  $\square$

**Следствие:** Впоследствии будет полезным -  $D^{3m} w_{3m} = a^{2i} w_{3(m-i)}$

Второй доклад:

Ещё нам понадобится несложная технически, но нетривиальная в понимании лемма:

**Лемма** (критерий бесконечнопорождённости):

Пусть  $R$  – градуированная множеством  $\mathbb{Z}_+$  алгебра, такая что  $R_0 = \mathbf{k}$  и пусть  $\delta$  – однородное LND дифференцирование на  $R$ . Пусть  $\alpha \in \ker \delta, \alpha \notin \delta(R), \bar{\delta}$  – расширение  $\delta$  на алгебру  $R[T]$  определённое как  $\bar{\delta}T = \alpha$ , где  $T$  – переменная над  $R$ . Пусть существует  $\{\beta_n\}, \beta_n \in \ker \bar{\delta}, \beta_n \neq 0$ , со старшими  $T$ -коэффициентами  $b_n \in R$ . Тогда, если  $\deg b_n$  ограничены в  $R$ , а  $\deg_T \beta_n$  – неограниченны, то  $\ker \bar{\delta}$  – не конечно порождено.

**Доказательство:**

Пусть  $M[T]$  – расширение в  $R[T]$  максимально идеала в  $R$ , составленного из компонент положительной степени. Пусть  $m = \deg \alpha - \deg \delta$ , и для натурального  $n$  определим

$R[T]_n = \sum_{i \in \mathbb{N}} R_{n-mi} T^i$ . Тогда  $R[T]_n$  – компоненты  $\mathbb{Z}$  градуировки на  $R[T]$ , в которой  $\bar{\delta}$  будет однородно.

Пусть  $\phi \in \ker \bar{\delta}$  – однородно, тогда  $\phi = \sum \phi_i T^i$  для однородных  $\phi_i \in R$ . Так как  $\bar{\delta}(\phi) = 0$  следует, что  $\delta(\phi_{i-1}) = -i\alpha\phi_i, i > 0$ . Поэтому  $\phi_i \notin \mathbf{k}^*$ , иначе  $\alpha = \delta(-i^{-1}\phi_i^{-1}\phi_{i-1}) \in \text{Im}(\delta)$ . Поэтому для  $i > 0, \phi_i \in M$ . Из того, что  $\phi_0 \in \mathbf{k} + M$  заключаем, что  $\phi \in \mathbf{k} + M[T]$ . Для неоднородного  $\psi$  аналогично (раскладываем на сумму однородных  $\varphi$ ). Таким образом  $\ker \bar{\delta} \subset \mathbf{k} + M[T]$

Наконец, пусть  $\{\beta_n\} \subset \mathbf{k}[f_1, \dots, f_N], f_i \in \ker \bar{\delta}$ . Тогда все  $f_i$  принадлежат  $\mathbf{k} + M[T]$  и без потери общности можем считать, что  $f_i \in M[T]$ . Но тогда  $\beta_n \in \langle F \rangle$ , где  $F$  – конечное множество состоящее из произведений  $f_i$ , в противном случае, так как все  $f_i \in M[T], \deg b_n$  не могут быть ограниченными. Но если  $F$  конечно, то  $\deg_T \beta_n$  напротив будут ограниченны – противоречие.

Наконец видим цель:

**Теорема 2** (Daigle and Freudenburg):

$R = \mathbf{k}[x, s, t, u, v]$  с дифференцированием  $\Delta(\sim \bar{\delta}$  в условия леммы)  $= x^3 \partial_s + s \partial_t + t \partial_u + x^2 \partial_v$  имеет бесконечно порождённое как  $\mathbf{k}$ -алгебра ядро.

**Доказательство:**

Возьмём алгебру  $R_0$  из т.1 и присоединим к ней целый элемент  $x$  с решением  $x^3 = a$  и трансцендентный элемент  $v$  ( $\sim T$  в условиях леммы), тогда  $R_0[x, v]$  эквивалентна  $R$ , причём  $\Delta|_{R_0} = D$ .

**Лемма:** Пусть  $A = \ker \Delta$  и  $\pi_v: S \rightarrow A_{\Delta v}$  – отображение Диксмие для  $A$ , индуцированное локальным слайсом  $v$ . Для каждого  $m \geq 1, (-1)^{3m} (3m)! \pi_v(xw_{3m})$  лежит в  $A$  и имеет вид  $xv^{3m} + \sum_{i=0}^{3m-1} b_i v^i, (b_i \in \mathbf{k}[x, s, t, u])$

**Доказательство:** по т.1 и следствию получаем:

$$\begin{aligned} \Delta^{3i}(xw_{3m}) &= x(\Delta v)^{3i} w_{3(m-i)} & (0 \leq i \leq m) \\ \Delta^{3i+1}(xw_{3m}) &= x^2(\Delta v)^{3i+1} w_{3(m-i)-1} & (0 \leq i \leq m) \\ \Delta^{3i+2}(xw_{3m}) &= (\Delta v)^{3i+2} w_{3(m-i)-2} & (0 \leq i \leq m) \end{aligned}$$

Заметим, что  $(\Delta v)^j$  делит  $\Delta^j(xw_{3m})$  для любого  $0 \leq j \leq 3m$ . Следовательно образ Диксмие для  $xw_{3m}$  принадлежит  $A$ , ч.т.д.

Завершение доказательства: Отождествив  $xw_{3m}$  с  $\beta_n$  и применив лемму-критерий мы получим то что надо.