

## ЛЕКЦИЯ 18

### УНИТАРНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

#### ТЕОРЕМА МАШКЕ

#### ЛЕММА ШУРА

## УНИТАРНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Квадратная комплексная матрица  $A$  называется *унитарной*, если  $AA^* = E$ , где  $A^* = \overline{A^T}$ . Представление  $\varphi : G \rightarrow \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  называется *унитарным*, если для любого элемента  $g \in G$  матрица  $\varphi(g)$  унитарна.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1. Пусть на пространстве  $V = \mathbb{C}^n$  представления  $\varphi : G \rightarrow \mathrm{GL}(V)$  конечной группы  $G$  задана некоторая эрмитова (полуторалинейная положительно определенная) форма  $(u, v)$ . Рассмотрим форму  $(u|v)$ , получающуюся из  $(u, v)$  “усреднением” по  $G$ :

$$(u|v) := |G|^{-1} \sum_{g \in G} (\varphi(g)u, \varphi(g)v).$$

Тогда форма  $(u|v)$  также является эрмитовой.

*Доказательство.* Очевидно, что данная форма полуторалинейна. Докажем ее положительную определенность. Действительно,

$$(u|u) = |G|^{-1} \sum_{g \in G} (\varphi(g)u, \varphi(g)u) > 0.$$

□

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2. Всякое линейное комплексное представление конечной группы эквивалентно унитарному представлению.

*Доказательство.* Рассмотрим на пространстве  $V$  представления  $\varphi$  форму из предыдущего предложения. Нам нужно только доказать, что каждая матрица  $\varphi(g)$ ,  $g \in G$ , унитарна. Унитарная матрица — это такая, которая сохраняет длины векторов в комплексном пространстве, поэтому нам нужно доказать, что матрица  $\varphi(g)$  сохраняет длину любого вектора, т. е. сохраняет его скалярный квадрат. Иначе говоря,

$$(\varphi(g_0)u | \varphi(g_0)u) = (u | u).$$

Действительно,

$$\begin{aligned} (\varphi(g_0)u | \varphi(g_0)u) &= |G|^{-1} \sum_{g \in G} (\varphi(g)\varphi(g_0)u, \varphi(g)\varphi(g_0)u) = \\ &= |G|^{-1} \sum_{g \in G} (\varphi(gg_0)u, \varphi(gg_0)u) = \\ &= |G|^{-1} \sum_{h \in G} (\varphi(h)u, \varphi(h)u) = (u | u). \end{aligned}$$

□

## ТЕОРЕМА МАШКЕ

**ТЕОРЕМА 1 (ТЕОРЕМА МАШКЕ, ЛЕГКИЙ ВАРИАНТ).** *Каждое линейное комплексное представление конечной группы  $G$  вполне приводимо.*

*Доказательство.* Пусть  $u$  пространства  $V$  представления  $\varphi$  есть инвариантное подпространство  $U$ . Благодаря предыдущему предложению мы можем считать представление унитарным. Тогда рассмотрим подпространство  $U^\perp$ .

Из курса линейной алгебры мы знаем, что

$$V = U \oplus U^\perp.$$

Значит, нам остается только доказать, что  $U^\perp$  также инвариантно. Пусть  $v \in U^\perp$ , тогда  $(u|v) = 0$  для всех  $u \in U$ . Рассмотрим  $u \in U$  и

$$(u|\varphi(g)v) = (\varphi(g^{-1})u|v) = 0.$$

Значит,  $\varphi(g)v$  ортогонально любому  $u \in U$ , т.е.  $\varphi(g)v \in U^\perp$ .

Таким образом,  $U^\perp$  инвариантно.

Далее мы можем естественным образом воспользоваться индукцией по размерности пространства представления.  $\square$

**ТЕОРЕМА 2 (ТЕОРЕМА МАШКЕ, ОБЩИЙ СЛУЧАЙ).** *Каждое линейное представление конечной группы  $G$  над полем  $K$  характеристики, не делящей  $|G|$  (в частности, нулевой), вполне приводимо.*

*Доказательство.* Пусть  $U$  — инвариантное относительно  $\varphi$  подпространство во всем пространстве представления  $V$ .

Рассмотрим прямую сумму

$$V = U \oplus U',$$

где  $U'$  — произвольным образом выбранное дополнение к  $U$ . Вообще говоря,  $U'$  не является  $\varphi$ -инвариантным.

Возьмем оператор проектирования  $\rho : V \rightarrow U'$ , определенный соотношением

$$\rho v = u$$

для всякого вектора  $v = u + u'$ . Имеем

$$v - \rho v \in U, \quad \rho(U) = 0, \quad \rho^2 = \rho.$$

Возьмем теперь “усредненный” линейный оператор

$$\rho_G = \frac{1}{|G|} \sum_{h \in G} \varphi(h) \rho \varphi(h^{-1})$$

(деление на  $|G|$  по условию возможно).

Покажем, что

$$\varphi(g)\rho_G = \rho_G\varphi(g)$$

для всех  $g \in G$ .

Действительно,

$$\begin{aligned}\varphi(g)\rho_G\varphi(g^{-1}) &= \frac{1}{|G|} \sum_{h \in G} \varphi(g)\varphi(h)\rho\varphi(h^{-1})\varphi(g^{-1}) = \\ &= \frac{1}{|G|} \sum_{h \in G} \varphi(gh)\rho\varphi((gh)^{-1}) = \\ &= \frac{1}{|G|} \sum_{t \in G} \varphi(t)\rho\varphi(t^{-1}) = \rho_G,\end{aligned}$$

что и приводит к искомому равенству.

Теперь положим

$$W = \rho_G(V) = \{\rho_G v \mid v \in V\}.$$

Благодаря соотношению

$$\varphi(g)\rho_G = \rho_G\varphi(g)$$

имеем

$$\varphi(g)w = \varphi(g)\rho_G v = \rho_G\varphi(g)v = \rho_G v' = w' \in W$$

для всякого  $w \in W$ , так что векторное подпространство  $W \subset V$  также является  $\varphi$ -инвариантным подпространством.

Осталось показать, что  $V = U \oplus W$  — прямая сумма подпространств.

Так как

$$\varphi(h^{-1})v - \rho\varphi(h^{-1})v \in U,$$

то

$$\begin{aligned}v - \varphi(h)\rho\varphi(h^{-1})v &= \\ &= \varphi(h) (\varphi(h^{-1})v - \rho\varphi(h^{-1})v) \in \varphi(h)U = U\end{aligned}$$

(применяем инвариантность  $U$ ).

Следовательно,

$$v - \rho_G v = \frac{1}{|G|} \sum_{h \in G} (v - \varphi(h) \rho \varphi(h^{-1}) v) = u \in U,$$

и мы получаем

$$v = u + w, \quad \text{где } w = \rho_G v \in W,$$

т.е.

$$V = U + W.$$

Осталось доказать, что

$$U \cap W = 0.$$

Так как

$$\begin{aligned} \varphi(h^{-1})U \subset U \Rightarrow \rho \varphi(h^{-1})U = 0 \Rightarrow \\ \Rightarrow \varphi(h) \rho \varphi(h^{-1})U = 0 \Rightarrow \rho_G(U) = 0, \end{aligned}$$

откуда следует

$$v - \rho_G v = u \in U \Rightarrow \rho_G(v - \rho_G v) = 0,$$

поэтому  $\rho_G v = \rho_G^2 v$  для всех  $v \in V$ . Это значит, что  $\rho_G$  — проектирование на  $W$  вдоль  $U$ :

$$\rho_G(U) = 0, \quad \rho_G^2 = \rho_G.$$

Пусть теперь

$$v \in U \cap W,$$

тогда  $\rho_G v = 0$ , поскольку  $v \in U$ , и  $v = \rho_G v'$ , поскольку  $v \in \rho_G(V) = W$ .

Используя предыдущие соотношения, получаем

$$0 = \rho_G v = \rho_G(\rho_G v') = \rho_G^2 v' = \rho_G v' = v,$$

откуда следует, что

$$U \cap W = 0.$$

□

Однозначности разложения на неприводимые компоненты, конечно же, не будет.

Например, если  $\varphi(g)$  — единичный оператор для всех  $g \in G$ , то любое прямое разложение пространства  $V$  в сумму одномерных подпространств будет разложением на неприводимые компоненты, а таких разложений бесконечно много.

Однако если мы сгруппируем все изоморфные неприводимые компоненты:

$$V = U_1 \oplus \cdots \oplus U_s,$$

где

$$U_1 = V_1 \oplus \cdots \oplus V_1 = n_1 V_1,$$

.....

$$U_s = V_s \oplus \cdots \oplus V_s = n_s V_s,$$

то такое разложение уже будет иметь однозначный вид (докажем это позже).

**ЗАМЕЧАНИЕ 1.** Почти один и тот же пример демонстрирует, что теорема Машке перестает быть верной, если либо группа  $G$  бесконечна, либо характеристика поля делит порядок группы.

Именно, рассмотрим группу  $G = \mathbb{Z}$  и ее двухмерное представление

$$n \mapsto \begin{pmatrix} 1 & n \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Мы уже упоминали выше, что оно приводимо, но не вполне приводимо.

Теперь рассмотрим поле характеристики  $p$  и группу  $G = \mathbb{Z}_p$  с представлением

$$n \mapsto \begin{pmatrix} 1 & n \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad n = 0, 1, \dots, p-1.$$

Оно также является приводимым, но не вполне приводимым.

## ЛЕММА ШУРА

ТЕОРЕМА 3 (ЛЕММА ШУРА). Пусть

$$\varphi : G \rightarrow \text{GL}(V) \text{ и } \psi : G \rightarrow \text{GL}(W)$$

— два неприводимых представления группы  $G$ ,

$$\sigma : V \rightarrow W$$

— линейное отображение такое, что

$$\psi(g)\sigma = \sigma\varphi(g) \quad \forall g \in G.$$

Тогда

а) если представления  $\varphi$  и  $\psi$  не эквивалентны, то  $\sigma = 0$ ;

б) если  $V = W$ ,  $\varphi = \psi$ , представления комплексны, то  $\sigma = \lambda E$ .

*Доказательство.* а) Если представления  $\varphi$  и  $\psi$  не эквивалентны, то  $\sigma$  — не изоморфизм.

1. Пусть  $U$  — ненулевое ядро  $\sigma$  в  $V$ . Тогда для любого  $u \in U$   $\sigma(u) = 0$ . Рассмотрим  $\varphi(g)u = u'$ . Так как

$$\sigma u' = \sigma\varphi(g)u = \psi(g)\sigma u = 0,$$

то  $\varphi(g)u \in U$ . Значит,  $U$  — инвариантное подпространство.

Таким образом, ядро может быть ненулевым только при  $\sigma = 0$ .

2. Пусть образ  $\sigma$  не совпадает со всем  $W$ . Обозначим этот образ через  $U \subset W$ , пусть  $u \in U$ . Тогда

$$\psi(g)u = \psi(g)\sigma u' = \sigma(\varphi(g)u') \in U.$$

Таким образом,  $U$  — инвариантное подпространство.

б) То же самое, но надо вычесть  $\lambda E$ , где  $\lambda$  — собственное значение для  $\sigma$ .  $\square$