

ЛЕКЦИЯ 21

Непосредственно из факториальности кольца многочленов над полем следует.

Лемма 1. Пусть $f, g \in F[z]$, где F – поле. И пусть $f = p_1^{\alpha_1} \dots p_m^{\alpha_m}$, $g = p_1^{\beta_1} \dots p_m^{\beta_m}$. Тогда $f|g$ если и только если $\alpha_i \leq \beta_i$ для всех i .

Следствие 1. Пусть $f, g \in F[z]$ и пусть $f = p_1^{\alpha_1} \dots p_m^{\alpha_m}$, $g = p_1^{\beta_1} \dots p_m^{\beta_m}$. Тогда

$$\text{НОД}(f, g) = p_1^{\min\{\alpha_1, \beta_1\}} \dots p_m^{\min\{\alpha_m, \beta_m\}}.$$

$$\text{НОК}(f, g) = p_1^{\max\{\alpha_1, \beta_1\}} \dots p_m^{\max\{\alpha_m, \beta_m\}}.$$

Определение 1. Формальная производная – это отображение $F[x] \rightarrow F[x]$, $f \mapsto f'$, определенное по правилу

$$a_n x^n + \dots + a_0 = n a_n x^{n-1} + \dots + a_1.$$

Свойства производной.

1) $(f + g)' = f' + g'$.

2) $(\lambda f)' = \lambda f'$.

3) $(fg)' = f'g + fg'$. (правило Лейбница.)

Докажем это. Сперва докажем для $f = x^k$ и $g = x^l$. Тогда $(fg)' = (x^{k+l})' = (k+l)x^{k+l-1} = kx^{k-1}x^l + lx^kx^{l-1}$.

В общем случае $f = \sum a_i x^i$, $g = \sum b_j x^j$. Тогда $fg = \sum (a_i b_j x^i x^j)$ и

$$\begin{aligned} (fg)' &= \left(\sum (a_i b_j x^i x^j) \right)' = \sum a_i b_j (x^i x^j)' = \sum a_i b_j ((x^i)' x^j + x^i (x^j)') = \\ &= \sum a_i (x^i)' \sum b_j x^j + \sum a_i x^i \sum b_j (x^j)' = f'g + fg'. \end{aligned}$$

4)

$$(f_1 \dots f_k)' = \sum_{i=1}^k \left(\prod_{j \neq i} f_j \right) f_i'.$$

Упражнение. Вывести это из правила Лейбница.

5) $(f^k)' = k f^{k-1} f'$.

Определение 2. k -я производная многочлена f – это $f^{(k)} = (f^{(k-1)})'$.

При этом $f^{(0)} = f$.

Предложение 1. Пусть F – поле нулевой характеристики. Число $c \in F$ является корнем кратности k многочлена $f \in F[x]$ тогда и только тогда, когда $f^{(0)}(c) = \dots = f^{(k-1)}(c) = 0$ и $f^{(k)}(c) \neq 0$.

Доказательство. Пусть $f(x) = b_k(x-c)^k + \dots + b_n(x-c)^n = (x-c)^k g(x)$. Тогда при $m < k$ докажем, что $f^{(m)}$ делится на $(x-c)^{k-m}$. База $m = 0$. Шаг

$$f^{(m)}(x) = (f^{(m-1)}(x))' = ((x-c)^{k-m+1} h(x))' = (k-m+1)(x-c)^{k-m} h + (x-c)^{k-m+1} h'.$$

С другой стороны $f^{(k)}(x) = k! b_k + (x-c) \cdot s(x)$. И потому $f^{(k)}(c) \neq 0$. □

Следствие 2. Пусть c – корень кратности $k > 0$ многочлена $f(x)$. Тогда c – корень кратности $k-1$ многочлена $f'(x)$.

Следствие 3. Многочлен $\text{НОД}(f, f')$ своими корнями имеет только кратные корни $f(x)$. Причем кратности всех корней в многочлене $\text{НОД}(f, f')$ на 1 меньше, чем в f .

Следствие 4 (Избавление от кратных корней). Многочлен $\frac{f(x)}{\text{НОД}(f, f')}$ своими корнями имеет все корни $f(x)$ с кратностями 1.

Теорема 1 (Формула Тейлора для многочлена). Пусть F – поле нулевой характеристики, тогда

$$f(x) = \sum_{i=0}^{\deg f} \frac{f^{(i)}(c)}{i!} (x-c)^i.$$

Доказательство. Мы знаем, что

$$f(x) = \sum_{i=0}^{\deg f} b_i(x-c)^i.$$

При этом

$$f(x)^{(i)} = i!b_i + (x-c) \cdot h(x).$$

То есть $f^{(i)}(c) = i!b_i$, значит,

$$b_i = \frac{f^{(i)}(c)}{i!}.$$

□

Многочлены от нескольких переменных.

Определение 3. Кольцо многочленов от переменных x_1, \dots, x_n с коэффициентами из поля F определим рекурсивно

$$F[x_1, \dots, x_n] = F[x_1, \dots, x_{n-1}][x_n].$$

Каждый многочлен представляется в виде конечной линейной комбинации мономов вида $x_1^{k_1} \dots x_n^{k_n}$.

$$f(x_1, \dots, x_n) = \sum_{0 \leq k_i \leq m_i} a_{k_1, \dots, k_n} x_1^{k_1} \dots x_n^{k_n}.$$

При суммировании многочленов суммируются соответствующие коэффициенты. Произведение многочленов $f = \sum_{0 \leq k_i \leq m_i} a_{k_1, \dots, k_n} x_1^{k_1} \dots x_n^{k_n}$ и $g = \sum_{0 \leq s_i \leq l_i} b_{s_1, \dots, s_n} x_1^{s_1} \dots x_n^{s_n}$ есть многочлен $h = \sum_{0 \leq p_i \leq r_i} c_{p_1, \dots, p_n} x_1^{p_1} \dots x_n^{p_n}$, где

$$c_{p_1, \dots, p_n} = \sum_{0 \leq k_i \leq p_i} a_{k_1, \dots, k_n} b_{p_1 - k_1, \dots, p_n - k_n}.$$

Утверждение 1 (Было). Пусть R – область целостности. Тогда $R[x]$ – также область целостности.

Следствие 5. Если R – область целостности, то $R[x_1, \dots, x_n]$ – также область целостности.

В частности, если F – поле, то $F[x_1, \dots, x_n]$ – область целостности.

Далее мы рассматриваем многочлены $F[x_1, \dots, x_n]$ над полем F .

Порядок на мономах. Сейчас наша цель – ввести порядок \succ на множестве мономов, который удовлетворяет следующим свойствам.

- (1) для любых двух несовпадающих мономов m_α и m_β либо $m_\alpha \succ m_\beta$ либо $m_\alpha \prec m_\beta$.
- (2) не может быть $m_\alpha \succ m_\beta$ и $m_\alpha \prec m_\beta$.
- (3) из того, что $m_\alpha \succ m_\beta$ и $m_\beta \succ m_\gamma$, следует $m_\alpha \succ m_\gamma$ (транзитивность).
- (4) из того, что $m_\alpha \succ m_\beta$, следует $m_\alpha m_\gamma \succ m_\beta m_\gamma$ (согласованность с умножением).
- (5) не существует бесконечных убывающих цепочек мономов $m_1 \succ m_2 \succ m_3 \succ \dots$.

Заметим, что из 3) и 4) следует свойство

- 4') из того, что $m_\alpha \succ m_\beta$ и $m_\gamma \succ m_\delta$, следует, что $m_\alpha m_\gamma \succ m_\beta m_\delta$.

Доказательство. $m_\alpha m_\gamma \succ m_\beta m_\gamma \succ m_\beta m_\delta$.

□

Определение 4. Определим лексикографический порядок на мономах (lex). Пусть

$$m_\alpha = x_1^{\alpha_1} \dots x_n^{\alpha_n}, \quad m_\beta = x_1^{\beta_1} \dots x_n^{\beta_n}.$$

И пусть $\alpha_1 = \beta_1, \dots, \alpha_{k-1} = \beta_{k-1}$ и $\alpha_k \neq \beta_k$. Тогда если $\alpha_k > \beta_k$, то $m_\alpha \succ m_\beta$. А если $\alpha_k < \beta_k$, то $m_\alpha \prec m_\beta$.

Предложение 2. Лексикографический порядок удовлетворяет свойствам 1)-5).

Доказательство. Свойства 1) и 2) очевидно следуют из определения. Докажем 3). Так как $m_\alpha \succ m_\beta$, найдется k такое, что $\alpha_i = \beta_i$ при $i < k$ и $\alpha_k > \beta_k$. Так как $m_\beta \succ m_\gamma$, найдется l такое, что $\beta_i = \gamma_i$ при $i < l$ и $\beta_l > \gamma_l$. Если $k < l$, то при $i < k$ выполнено $\alpha_i = \beta_i = \gamma_i$, а также $\alpha_k > \beta_k = \gamma_k$. Если $k > l$, то при $i < l$ выполнено $\alpha_i = \beta_i = \gamma_i$, и $\alpha_l = \beta_l > \gamma_l$. Если же $l = k$, то при $i < k$ выполнено $\alpha_i = \beta_i = \gamma_i$, и $\alpha_k > \beta_k > \gamma_k$.

4) Так как $m_\alpha \succ m_\beta$, найдется k такое, что $\alpha_i = \beta_i$ при $i < k$ и $\alpha_k > \beta_k$. Тогда при $i < k$ получаем $\alpha_i + \gamma_i = \beta_i + \gamma_i$, а также $\alpha_k + \gamma_k > \beta_k + \gamma_k$. Значит, $m_\alpha m_\gamma \succ m_\beta m_\gamma$.

5) Проведем индукцию по n . База $n = 1$. Тогда $m_1 = x^k$. Тогда в убывающей последовательности $m_1 \succ m_2 \succ m_3 \succ \dots$ могут встретиться только x^t при $t \leq k$. Значит, эта последовательность конечна.

Шаг индукции. Пусть свойство 5) доказано для всех $n < l$. Докажем для $n = l$. Допустим, что существует бесконечная убывающая последовательность $m_1 \succ m_2 \succ m_3 \succ \dots$. При этом $m_1 = x_1^{\alpha_1} \dots x_l^{\alpha_l}$. При переходе от m_i к m_{i+1} показатель степени x_1 либо не меняется, либо убывает. Следовательно, убывать он может лишь конечное число раз. Значит, найдется такое натуральное N , что начиная с m_N показатель степени x_1 не меняется. То есть при $j \geq N$ выполнено $m_j = x_1^a \tilde{m}_j$, где \tilde{m}_j – моном от переменных x_2, \dots, x_l . Однако при убывании m_j , $j \geq N$ убывают и \tilde{m}_j , то есть $\tilde{m}_1 \succ \tilde{m}_2 \succ \tilde{m}_3 \succ \dots$ – бесконечная убывающая последовательность для $n = l - 1$. Противоречие. Значит, не существует бесконечной убывающей последовательности $m_1 \succ m_2 \succ m_3 \succ \dots$ при $n = l$. \square

Замечание 1. Можно вместо порядка lex использовать, например, *однородный лексикографический порядок* deglex , который устроен следующим образом. Для того, чтобы сравнить два монома $x_1^{\alpha_1} \dots x_n^{\alpha_n}$ и $x_1^{\beta_1} \dots x_n^{\beta_n}$ мы сперва сравниваем $\sum_{i=1}^n \alpha_i$ и $\sum_{i=1}^n \beta_i$. Если больше первая сумма, то мы говорим, что первый моном больше. Если вторая, то больше второй моном. Если же данные суммы равны, то мы сравниваем эти мономы с помощью lex .

Для такого порядка легче доказать свойство 5), так как для данного монома есть лишь конечное число мономов меньших его. (Для lex это свойство не верно при $n \geq 2$.)

Существуют и другие порядки на мономах, удовлетворяющие свойствам 1)-5). В дальнейшем, если не оговорено противного, мы будем использовать порядок lex , хотя все рассуждения подходят для любого порядка со свойствами 1)-5)

Определение 5. Пусть $f = \sum a_{i_1, \dots, i_n} x_1^{i_1} \dots x_n^{i_n}$. *Старшим мономом* многочлена f называется наибольший (в смысле нашего порядка) моном $x_1^{j_1} \dots x_n^{j_n}$, входящий в f с ненулевым коэффициентом. Обозначать старший моном f мы будем через $LM(f)$. *Старший член* многочлена f – это старший моном с коэффициентом (с которым он входит в f), то есть $a_{j_1, \dots, j_n} x_1^{j_1} \dots x_n^{j_n}$. Обозначать старший член f мы будем через $LT(f)$.

Пример 1. Пусть

$$f = 3x_1^5 x_2^4 x_3^7 + 2x_1^6 x_2^3 x_3^{10} - 2x_1^6 x_2^5 x_3^3 + 8x_1 x_2^{11} x_3^9.$$

Тогда

$$LM(f) = x_1^6 x_2^5 x_3^3, \quad LT(f) = -2x_1^6 x_2^5 x_3^3.$$

Лемма 2 (о старшем члене). Пусть f и g – многочлены от переменных x_1, \dots, x_n . Тогда

$$LT(fg) = LT(f)LT(g).$$

Доказательство. Пусть $f = LT(f) + c_1 m_1 + \dots + c_s m_s$, где $c_i \in F$, m_i – мономы. При этом $m_i \prec LM(f)$. Аналогично, $g = LT(g) + d_1 l_1 + \dots + d_r l_r$, где $d_i \in F$, l_i – мономы. При этом $l_i \prec LM(g)$. Имеем

$$fg = LT(f)LT(g) + LT(f) \sum d_j l_j + LT(g) \sum c_i m_i + \sum c_i d_j m_i l_j.$$

При этом $LM(f)LM(g) \succ LM(f)l_j$, $LM(f)LM(g) \succ LM(g)m_i$ и $LM(f)LM(g) \succ m_i l_j$. Значит, моном $LM(f)LM(g)$ строго больше остальных мономов, получающихся при произведении. То есть это будет старший моном fg , причем он войдет именно с коэффициентом из $LT(f)LT(g)$, так как остальные слагаемые не могут повлиять на этот коэффициент. \square

Определение 6. Многочлен $f(x_1, \dots, x_n) \in F[x_1, \dots, x_n]$ называется *симметрическим*, если для любой подстановки $\pi \in S_n$ выполнено

$$f(x_{\pi(1)}, \dots, x_{\pi(n)}) = f(x_1, \dots, x_n).$$

Примеры

- $f = c = \text{const}$,
- степенные суммы $s_k(x_1, \dots, x_n) = x_1^k + \dots + x_n^k$,

- элементарные симметрические многочлены $1 \leq k \leq n$

$$\sigma_k(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i_1 < i_2 < \dots < i_k} x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_k}.$$

- если $f_1, \dots, f_m \in F[x_1, \dots, x_n]$ – симметрические многочлены и $g \in F[y_1, \dots, y_m]$. Тогда

$$h(x_1, \dots, x_n) = g(f_1(x_1, \dots, x_n), \dots, f_m(x_1, \dots, x_n)) -$$

симметрический многочлен

Замечание 2. То, что $f(x_1, \dots, x_n)$ симметрический равносильно тому, что коэффициенты при $x_1^{k_1} \dots x_n^{k_n}$ и $x_1^{k_{\pi(1)}} \dots x_n^{k_{\pi(n)}}$ одинаковы.